

REFERAT
asupra lucrării de licență
“Utilizarea unor metode statistice din epidemiologia bolilor cronice în unele probleme ecologice”
a absolventei
Anițoae Elena Andreea

Lucrarea respecta cerințele formale stabilite: are peste 30 de pagini și anume 52, la 1.5 rânduri și este scrisă cu fontul și mărimea cerute.

Este formată din patru părți, prima fiind dedicată “fundamentării ecologice a problemei metalelor grele”. Cea de-a doua parte trece în revista unele “Metode statistice utilizate în epidemiologie pentru studiul efectelor metalelor grele asupra omului”, iar cea de-a treia, este intitulată „Studii de caz privind aplicarea metodelor folosite în epidemiologie și ecologie”. Partea a patra se intitulă „Propunere de aplicare a metodologiei în ecologie. Exemplu ipotetic.”

Titul lucrării se referă la o abordare interdisciplinară de transfer metodologic, care presupune, în primul rând, o bună cunoaștere a (1) „problemei ecologice a problemelor metalelor grele” și a (2) „metodelor statistice specifice epidemiologiei”. Fiind doar o lucrare de licență, în care nu este obligatorie o contribuție originală, este suficientă cunoașterea satisfăcătoare a celor două probleme.

În privința (1) absolventă are promovat un examen de specialitate, iar accentul ideii lucrării a fost conceput pe partea de biostatistică și ecologie numerică, adică pe punctul (2).

Deoarece această temă ar fi putut aduce și un salt calitativ de originalitate, printr-un transfer metodologic, am apelat - încă din faza de construcție a lucrării (din semestrul 6) -, la cooperarea (pentru conducerea științifică a lucrării), a unui fost student de excepție, al nostru, ecolog cu master în biostatistică și doctorat în SUA, cu recunoaștere națională și internațională. Este vorba de lect.dr. Alexandru Ionuț Petrisor, specializat timp de 7 ani în SUA tocmai în metodele statistice epidemiologice utilizate în ecologia americană.

În aceste condiții, studenta pe atunci, Anițoae Elena, s-a mobilizat în ultimul ceas, adeseori nu a respectat programul de lucru convenit - posibil poate și din cauza unor probleme de asigurare a existenței, conform declarațiilor sale - și nu a lucrat conform indicațiilor noastre. În final, a venit cu o lucrare care, în primul rând nu dovedește o înțelegere consistentă a modelelor statistice necesare. Are, desigur, circumstanțele atenuate, date și de faptul că spre deosebire de seriile anterioare, seria sa nu a mai beneficiat de un curs de ecologie numerică. Dar dacă ar fi făcut un efort suplimentar și ar fi urmat cu seriozitate îndrumările coordonatorilor, ar fi putut asimila bine metodele statistice necesare, așa cum a reușit colega ei, Lazar Andreea Iulia, care a adus chiar și o mică contribuție originală, pe subiectul său.

Absolventă, încă din semestrul 6 a beneficiat de mai multe revederi ale lucrării, fiind atenționată punctual asupra greselilor de documentare, punctuație, gramaticale și de redactare. Citez din referatul întocmit de Dl. Dr. Petrisor: „Studentul nu a răspuns cerințelor formulate de cadrul didactic. Chiar dacă în repetate rânduri s-au solicitat modificări de redactare, răspunsul studentului a fost că acestea vor fi efectuate doar în varianta finală, lăsând problemele să se acumuleze. Nu a existat o dorință de perfecționare, și foarte puține au fost cerințele de clarificare a unor aspecte cu care studentul este posibil să nu se fi conformat datorită lipsei de înțelegere a sensului acestora.” Un alt citat: „Nivelul științific al lucrării este scăzut. Dacă scopul unei astfel de lucrări constă în a trece în revistă literatura de specialitate, arătând problemele specifice domeniului abordat și limitele în abordare, lucrarea de față nu își atinge scopul. Nu par a fi consultate lucrările de specialitate din domeniul ecologiei (Centrul

de Informare și Documentare pe Probleme de Mediu), cu atât mai puțin cele din domeniile conexe (medicină, epidemiologie - biblioteca universității de profil).”

In aceste conditii, consider inutil sa detaliez aspecte strict legate de continut. In cazul acestei lucrari am considerat inutil efortul de a o da spre verificare prin programe specializate in descoperirea manevrelor copy-paste.

Absolventa a fost avertizata de mai mult ori – inclusiv la semnarea primirii in licenta – ca lucrarea se afla plasata, ca valoare, undeva in jurul limitei de acceptabilitate si i-am propus, pentru onorabilitatea ei personala, a departamentului si a Universitatii sa o amane pentru sesiunea urmatoare.

Din punctul meu de vedere, asa cum am anuntat deja pe site-ul meu (vezi <http://www.liviu-dragomirescu.ro/ECO2-08/eco2-08-iunie10.htm>), in situatiile limita, pentru a nu pune in pericol securitatea colegilor si a nu sanctiona studenti care au circumstante atenuante pentru atitudinea lor, de centrare a interesului pe diplome fara acoperire in competente, atitudine paguboasa atat pentru ei cat si pentru societate, acord nota minima de promovare, dar cu mentiunea de **promovat dar nepregatit pentru o piata a muncii concurentiala**.

In cazul acestei lucrari, rog comisia sa ia considerare partile care nu se refera la modelele statistice, parti pentru care exista cadre competente in comisie si impreuna cu nota minima acordata de mine la partea de statistica, sa decida nota finala.

Iunie 2010
Conf. Dr. Liviu Dragomirescu